

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 25 LUGLIO 2018 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	6
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>6</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>6</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ.....</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIALE</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>20</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>22</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>27</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>27</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>27</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>28</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE ELEONORA MILAZZO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>32</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE FLAVIO COPPOLA</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE MARRONE</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE FLAVIO COPPOLA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>Prelievo punto numero 14 all'ordine del giorno</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>

<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>43</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo che siamo in seduta di prosecuzione e quindi per la validità della stessa è necessaria la presenza di 12 Consiglieri. La collega Letizia Arcara comunica che a far data dal 26/08/2018 non potrà essere presente... 7, un errore, è 26/08 però doveva essere 26/07. Sì, infatti l'errore lo si vede, perché nella data sotto, seguita dalla firma viene messo 24/08/2018 quindi ha sbagliato di un mese. Non potrà essere presente ai lavori, sia di Commissione Consiliare che di Consiglio Comunale per motivi personali e per un periodo temporale che attualmente non è in grado di specificare. Ieri ci eravamo lasciati, colleghi Consiliari, alle due e mezza, tre meno venti, con un aggiornamento alle ore 16 e 30 per sentire l'Amministrazione, nella persona del Sindaco, su quello che pensava su questo progetto, su quello che pensava di altri progetti che stanno per arrivare in Consiglio Comunale e quello che era il pensiero sul Piano Regolatore Generale e sul perché ancora non viene trasmesso o meno. Il Sindaco alle ore 16 e 30 è venuto in Consiglio Comunale, per la verità, all'appello però non eravamo in 16, eravamo appena, se non erro 11, e quindi è venuto meno il numero legale e la seduta è stata spostata ad oggi. Era importante stamattina per il proseguo dell'atto deliberativo, la presenza... Il Sindaco l'ho contattato personalmente poco fa, lui non può presenziare stamattina per impegni assunti precedentemente, naturalmente non posso, quando ci sono impegni assunti prima, non era

prevista una seduta oggi, dico, non posso rimproverare nulla. Come non era prevista nemmeno ieri pomeriggio, per la verità, però... Ieri pomeriggio... Spesso mi si dice che sono io agitato, ma credetemi, non è facile! Gestire a volte la seduta con 10 persone che parlano contemporaneamente, non è facile, credetemi! Così mi dispiace che ieri non ho sentito l'intervento dell'assessore Passalacqua, il quale invito a venire in aula ed a chiarire il contenuto delle sue dichiarazioni di ieri. Lo invito a chiarire pubblicamente, lo invito a chiarire all'interno dell'Aula Consiliare, dove lui rappresenta l'Assessore di un settore abbastanza delicato, e quando si dicono determinate cose non si possono dire così tanto per dirle. Quindi la invito assessore Accardi, io l'ho chiamato e lui non risponde da ieri pomeriggio, quindi se lei cortesemente lo può contattare e lo fa venire, è indispensabile la sua presenza ed è indispensabile che lui venga a chiarire, in questa sede, il contenuto di quello che ha voluto dire ieri.

ASSESSORE ACCARDI

Signor Presidente, Consiglieri. Allora, non dovevo venire, stavo facendo altro. Sono stato chiamato, contattato, perché l'assessore Passalacqua ha comunicato che stava poco bene, aveva la febbre, e ovviamente sono qua io. Quindi è inutile chiamarlo, perché l'ho contattato poi io per avere qualche delucidazione, perché ognuno si occupa, non di tutto, perché non siamo tuttologi, ognuno si occupa di quelle che sono le proprie deleghe, ciononostante sono qua a disposizione di tutto il Consiglio. Ma per quanto riguarda l'architetto Passalacqua credo che non si potrà nascondere a vita, se ha la febbre ha la febbre. Accadrà quando non ha più la febbre e verrà qua a chiarire quanto è stato detto, di cui non conosco neanche, se non perché me l'ha accennato un minuto poco fa lei, ma non so di cosa avete parlato, o meglio, so di cosa avete parlato, ma nella fattispecie non so qual è stata la situazione per cui lei vuole dei chiarimenti, quindi non posso darle io, in ogni caso, per conto di altri, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gandolfo, a lei la parola.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, io direi, prima di entrare nel merito della delibera. Alla luce della dichiarazione dell'ex capogruppo del Partito Democratico, Antonio Vinci. E la dichiarazione del Presidente del Consiglio Comunale che parlavano di dieci possibili varianti che dovrebbero arrivare in Consiglio Comunale inerenti il settore rifiuti. È necessario che venga fatto un reset per capire a che punto sono, se ci sono realmente dieci aziende che stanno presentando progetti per capire qual è l'orientamento dell'Amministrazione e quindi

poi affrontare il punto in oggetto. Io direi che su questo punto interessa che venga fatta chiarezza da parte del Sindaco e da parte del dirigente del settore. Quindi chiedo di convocare in maniera urgente, sia il Sindaco, sia il Dirigente per avere chiarezza su questa questione.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Colleghi, stampa, Assessore, Presidente. Mi chiedo una cosa Assessore. Oggi siamo qui per dibattere una delibera già presa ieri. Ora mi chiedo, lei rappresenta l'Amministrazione. In questo momento lei ha la possibilità di poter dialogare con noi in funzione di questo atto deliberativo, o è solamente in una funzione di sostituto di un Assessore che, ahimè, ha la febbre e quindi non può essere qui per relazionare? Cioè lei ha la potenzialità di potere rispondere ai nostri quesiti o è qui solamente in sostituzione? Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Carissimo Consigliere, io potenzialità ne ho tantissime, ma se sono qua solo perché rispondo, assolutamente, perché non credo che ci voglia tutta questa... Poi se dobbiamo affrontare discorsi di natura politica un po' più complessi potrei chiamare anche il... Il dettaglio non credo che, il dettaglio è stato detto da un dirigente e dall'ingegnere Stassi, che da un punto di vista tecnico avete parlato abbastanza, credo che l'aspetto politico sia quello più importante di capire se, come diceva giustamente il consigliere Gandolfo, se ci sono altre richieste, su questo non ne sono a conoscenza, perché non credo che ce ne siano. Poi se in itinere qualcosa arriva, dico, non siamo certamente... Ci possiamo inventare le cose. Per il resto, oltre ad essere pure un tecnico, sono un Assessore, sono a disposizione, per dove, no posso arrivare, per dove sono quelli... Sono aspetti delicatissimi, mi rendo conto, ma c'è una variante che per prassi, qua c'è il Segretario, condivide l'Amministrazione e trasferisce al Consiglio Comunale. Qua siamo in un dibattito, potenziale, non c'è di potenziale, non c'è niente, sono qua a disposizione. Ho detto che sono un sostituto per una questione ovvia, non ho quella delega, ma non significa che sono qua a fare bigamia, non l'ho mai fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, il punto ed il nodo è solo squisitamente politico. Noi non vogliamo entrare nel merito del progetto

dal punto di vista tecnico, prima di non sentire qual è il pensiero dell'Amministrazione. Quando parliamo di pensiero dell'Amministrazione, noi parliamo di pensiero del Sindaco, in maniera chiara, o in assenza del Sindaco, anche del Vice Sindaco. Lei è stato consigliere comunale assieme a me nel quinquennio 2007 - 2012 e sa che l'area che ha sempre rappresentato il Sindaco ed il Vice Sindaco hanno detto sempre no alle varianti urbanistiche perché rappresentano speculazioni edilizie. Se prima non fosse stato presentato il Piano Regolatore, se prima non ci fosse stata la Programmazione del Piano Regolatore Generale. Ora io dico, cambia qualcosa tra lo stare tra i banchi consiliari e stare tra le sedie assessoriali e gestire? Dico, a quanto pare cambia, perché o mi si dice che è atto dovuto, o mi si dice che hanno cambiato la visione del mondo e delle cose. Che sia atto dovuto non lo mettiamo in dubbio, perché non si possono rifiutare sicuramente di trasmettere un atto deliberativo, assolutamente. Quindi che l'Assessore proponente firmi, è atto dovuto; ma dall'atto dovuto a dire "condivido anche" ed indirizzare il Consiglio rispetto ad alcune valutazioni, dico, secondo me, è un aspetto molto importante ed anche delicato. Ma delicato nella programmazione, nella progettazione. Abbiamo detto ieri che ci sono diversi impianti che stanno arrivando. Quindi l'aspetto, dico, non è che si sta discutendo e si sta trattando. Stiamo dicendo che ci sono diversi progetti, che stanno arrivando. Qualcuno ieri per esempio ha detto "ma perché lei ed il consigliere Vinci siete a conoscenza che ci sono diversi progetti?". Io ed il consigliere Vinci, posso parlare a nome mio, ma penso che interpreto anche il pensiero del consigliere Vinci, non è che le cose se le sia inventate, siccome sono dichiarazioni dell'Amministrazione, rese all'interno dell'aula Consiliare, ed in modo particolare del Vice Sindaco, perché su esplicita domanda del consigliere Gandolfo "come mai non avete fatto la convenzione con la Aimeri che permetteva un risparmio, un abbattimento dal 20 al 30% di quello che era il costo del conferimento." È stato risposto in questa sede: "Perché vogliamo portare avanti progetti sui rifiuti, su impianti di rifiuti, perché così danno sfogo alla libera concorrenza" libera concorrenza che non c'era, perché si lavorava in regime di monopolio. Ora, siccome noi siamo per la libera concorrenza, in maniera chiara, con i fatti, quindi qualcuno già ha dichiarato che c'erano progetti, quindi qualcuno era a conoscenza, sicuramente, che c'erano progetti. E ci sta! Perché è normale che chiunque deve avere un approccio con l'Amministrazione e capire, se l'Amministrazione è favorevole o non è favorevole. E ritengo che sia giusto che l'Amministrazione sia favorevole, l'abbiamo detto ieri. Ma voglio anche capire, nel predisporre gli atti deliberativi di approvazione di progetti, sui rifiuti, quindi discariche che trattano determinati prodotti, l'Amministrazione magari abbia pensato di inseri-

re nella convenzione una clausola di carattere generale dove il comune di Marsala giovi benefici dall'installazione di determinati impianti, perché non è possibile che il Comune di Marsala dà la disponibilità, vi dà la possibilità di andare in variante, di allocare la propria azienda e deve avere lo stesso trattamento che avrà magari il comune di Siracusa che verrà a conferire nel comune di Marsala. Allora io dico, una clausola di carattere generale, quanto meno, un 20% di abbattimento rispetto a quello che è il prezzo di mercato di conferimento di rifiuto. È fattibile? Su questo vogliamo, su questo diremo anche la nostra, e pretenderemo che nelle convenzioni queste clausole vengono inserite. Se vogliamo veramente eliminare il monopolio o vogliamo abbattere determinati costi, questo è il mio pensiero. Che poi formalizzerò al momento opportuno, Assessore. Quindi, io dico, capisco... Sì, assolutamente sì, può anche intervenire, ne ha la facoltà, assolutamente. Se vuole può anche intervenire.

ASSESSORE ACCARDI

Presidenti, Consiglieri. Allora, cerchiamo di capirci, non è la prima variante che arriva, che è stata condivisa dall'Amministrazione e che viene portata in Consiglio ed approvata. È pur vero che si tratta di una variante che si occupa di rifiuti, e mi rendo conto che è una variante che, appunto, essendo un'emergenza che abbiamo in tutta la Sicilia, forse in tutta Italia, forse tutta Europa, parlando di rifiuti, quello che dice lei lo condivido, ha un senso un po' più particolare, ma credo che non sia oggetto di discussione di questa variante, è un discorso che possiamo fare, Aldo, ovviamente, scusate, era un intercalare, non era una polemica, era solo per dire "ho capito perfettamente, quindi chiarito". Tornando al discorso. Credo che non è il discorso di parlare di questa variante. Come lei, Presidente mi ascolti, come lei giustamente ha detto poco fa, eventuali convenzioni, eventuali abbattimenti su costi, sono condivisibili assolutamente, ma vanno al di là di quello che è il discorso della variante, quindi io non devo essere io e non sono assolutamente io a permettere di dire quello che deve fare il Consiglio, ma proprio, lontano dai miei pensieri, questo mi conoscete. Ma se si deve affrontare un discorso di questo tipo a 360 gradi esula da quello che è l'atto variante in questo discorso ed affrontare un discorso di carattere a 360gradi su quello che potrebbero essere, di quella che questa variante e quella che potrebbero essere ulteriori varianti, eventualmente, anche affrontare un discorso, come diceva lei, eventualmente se il territorio viene, tra virgolette, penalizzato da discariche, per carità, io non ho alcuna difficoltà a capire il senso di quello che dice lei, che ovviamente credo che vada al di là dell'aspetto deliberativo della variante di cui, appunto, all'oggetto. Sarà un discorso più in generale. Su

questo è chiaro, se parliamo di questo non posso essere solo io a discutere di questo, è ovvio, ad essere Sindaco, il vice Sindaco insieme a noi, su questo sì. Io quando mi riferivo sull'atto sic et simpliciter quello della delibera ne possiamo parlare. Ma se questo poi significa affrontare un discorso a 360 gradi sui rifiuti e su quelle che possono essere legittime, anzi che possono portare alla città risparmio, per esempio, per carità, è una cosa che condivido, che capisco, ma che non dico che esula, dovrebbe accantonare questa variante e parlare di altro, credo che, dico, sto facendo... Appunto, lei mi ha ricordato la mia, seppur breve, esperienza consiliare e condivido perfettamente, non ho alcun tipo di difficoltà a dire che... È giusto. Solo questo volevo dire, per il resto sono a disposizione dell'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, assolutamente chiaro, pertinente. Avevo alcune domande che voglio formalizzare, se lei può anche rispondere, se ci sono i colleghi che vogliono intervenire, intervengono, io mi riservo di fare le domande successivamente. Giovanni Sinacori e Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE SINACORI

Buongiorno. Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, assessore Accardi. Io innanzitutto ancora la ringrazio per la giustificazione di ieri, ma una giornata tra Palermo e Ospedale non mi ha consentito di essere presente, né di mattina e neanche di pomeriggio. Però mi sono sentito con il mio capogruppo, il quale mi ha aggiornato in maniera dettagliata dei lavori che si sono svolti ed anche mi ha ribadito più volte, telefonicamente, quella che è la nostra posizione politica rispetto a questa questione. Però stamattina desidero intervenire, perché? Perché mi stimola una riflessione che è la seguente. Spesso in questa Sicilia, e quindi in particolare anche, visto che siamo Consiglieri Comunali nella nostra città, si è parlato di una errata o assente programmazione. Sono delle questioni che possono capitare perché magari ci sono dei fenomeni nuovi che non abbiamo politicamente visto prima, per cui ci siamo trovati con l'emergenza, per cui abbiamo iniziato a dare delle autorizzazioni, delle concessioni. Faccio un esempio. Qualche 7, 8, 9, 10 anni fa, partì tutta la questione dei chioschi e dei gazebo, ricordate? c'erano delle richieste a macchia di leopardo, una la facciamo qua, una la facciamo là, fino a quando poi si capì che era necessario fare un piano. Chiaro no? Questa per similitudine. La Sicilia da quanti anni è in crisi ed in gestione commissariale per i rifiuti? A mia memoria il primo commissario fu Felice Crosta, a mia memoria, il quale è dieci anni che è in pensione, per cui parliamo di una ventina d'anni. Quindi sono 12 anni, Presidente, la ringrazio per la sua precisazione numerica. Io

non sbagliavo come periodo. Quindi, dico, l'emergenza non nasce ieri, l'emergenza è un'emergenza che ci viene da un decennio sicuro, garantito. Ed allora, per concludere e per farla breve. Negli ultimi anni questa emergenza, oltre ad essere cronica, si è acuitizzata, cioè nel senso che abbiamo avuto diverse volte, abbiamo dovuto ricorrere all'ufficio ulteriore di commissario straordinario con il Presidente della Regione per dichiarare su quale discarica ogni giorno andare a scaricare, perché non c'erano più le condizioni per potere utilizzare una discarica, con tutti i costi, con tutti gli annessi, con tutti i connessi che sappiamo. Ed allora sorge spontanea una domanda. È giusto, è corretto che si trovi una via alternativa. Sappiamo, anche per averlo appreso dai documenti ufficiali della Commissione, che si occupa di energia e di rifiuti all'ARS, che le discariche che si utilizzano, sono sature, per cui non c'è più nessun tipo di... Non si può scappare, si chiude Siculiana, si chiude Motta Santa Anastasia, si chiude Catania, Bello-lampo ieri in emergenza dell'emergenza utilizzano la costruzione della settima vasca, cioè vuol dire che in pratica, ma lì serve solo per Palermo e qualche comune limitrofo, giusto? Allora dico, nel momento in cui noi, come ben ricordava il consigliere Gandolfo abbiamo dimostrato di essere molto aperti, rispetto alla questione rifiuti. Quando abbiamo detto: una delle soluzioni per potere uscire dall'emergenza è la costituzione dell'ARO bene, questa Amministrazione subito dopo l'insediamento della stessa, credo che sia passato soltanto un mese, ci ha chiesto di esprimerci, come Consiglio Comunale, sull'approvazione dell'ARO, che era l'ambito ottimale, per quanto riguarda.... Ed abbiamo fatto una scelta politica di fondo, abbiamo detto: "Ok, andiamo per i fatti nostri, visto che la SRL adesso, l'ambito prima, non funzionano, vediamo quello che dobbiamo fare". Abbiamo dato tutte le carte a questa Amministrazione, abbiamo dato tutti i suggerimenti, abbiamo dato dimostrazione alla città di volere essere seriamente impegnati per la risoluzione delle discariche, dei rifiuti in questa città. Credo che l'antitesi a questo percorso iniziato, sia il fatto di dovere scegliere in due giorni, quindi in 48 ore, se approvare o meno una variante per una tipologia di rifiuti, sapendo che, a maggior ragione se è vero, che ci sono perlomeno altri 5 - 6 impianti che hanno fatto richiesta di essere autorizzati nella città di Marsala. Io penso che lì era necessario avere una programmazione territoriale, individuare le zone che meglio potevano essere utili al bisogno, che meglio erano collegati per potere risparmiare rispetto ai costi di trasporto, che meglio potevano essere utilizzati per evitare quelli che sono i contenziosi anche di carattere penale che ci sono in corso con le discariche dei rifiuti solidi organici della città di Marsala, in questo momento è noto a tutti che c'è un processo alla Sicil Fert che c'è una popolazione

della zona nord della città di Marsala che arriva a Matarocco a Birgi quando c'è scirocco, che è infestata dagli odori insalubri, per quanto riguarda la gestione dei rifiuti solidi organici. Quindi era necessario prendere questa questione con la giusta attenzione. Era necessario prendere questa questione con il giusto impegno. Era necessario inoltre capire quali margini aveva il Comune di Marsala, per poter dire se poteva essere riattivata o meno quella che è una discarica per rifiuti solidi urbani per l'RSU che insiste sul quale ci risulta ci siano già stati procedure di espropriazione. Non ho capito consigliere Ferreri se era un refuso ad una mia idea, però su questo io insisto, perché nessuno ancora mi ha detto che ciò che quanto è stato esposto durante la presentazione del Piano dei Rifiuti è falso, cioè che Marsala ha pronte le carte e deve richiedere l'autorizzazione per una discarica di RSU che ci garantirebbe la tranquillità della raccolta dei rifiuti, e soprattutto lo smaltimento nel nostro stesso territorio, che ci consentirebbe un'ulteriore risparmio, non indifferente, rispetto ad una bolletta che per me è gravosa.

PRESIDENTE STURIANO

Parliamo, nel Piano Rifiuti, parliamo di impianti nostri, comunali?

CONSIGLIERE SINACORI

Parliamo della questione che abbiamo posto, e l'ho posta io, dicendo "ci sono ancora le condizioni perché si possa prendere in considerazione la creazione della discarica a Capo Feto, per cui il terreno era stato espropriato? E mi risulta che questa questione sia stata risolta ieri dal consigliere Milazzo. Cioè sono delle risposte che ci mancano, assessore Accardi. Ci sono delle risposte che ci mancano perché sono sintomatiche, foriere, che testimoniano la mancanza di una strategia complessiva. Se noi andiamo appresso a quella che è la emergenza della Regione Sicilia, state tranquilli che finiamo tutti in emergenza. Quindi che cosa succede? Rincorrendo l'emergenza, facciamo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 errori, tra 4 - 5 - 6 anni qualcuno deciderà che forse era il caso di fare un piano per le discariche. Grazie signor Presidente. Volevo dare questo spunto di riflessione all'Aula.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie consigliere Sinacori. È uno spunto perfetto, puntuale, che ci dà anche spazio e modo per potere riflettere ancora di più e va nella direzione di quello che è stato il dibattito della seduta di ieri, che qualche consigliere, che siete anche vicino a lei, quasi quasi voleva far capire che è stato un dibattito sterile, abbiamo perso tempo, quando non è così. Perché le valutazioni fatte da lei, e che abbiamo fatto anche ieri, sono valutazioni politiche. E

prima ancora di entrare nel merito del progetto tecnico, che è l'ultima cosa che vorremmo fare, prima vorremmo avere le idee chiare dal punto di vista politico. Se io entro già nel merito del progetto e perché voglio e do per scontato che un progetto di questo genere o di questo tipo debba essere già approvato. Allora, partiamo da delle valutazioni di carattere generale, per come ha detto Giovanni Sinacori, per come abbiamo detto ieri, e per come vogliamo lavorare. Capire effettivamente se il progetto di Capo Feto di cui la Commissione, le Commissioni, il Consiglio Comunale, c'è anche un atto d'indirizzo che è stato approvato da parte del Consiglio Comunale, di vedere se ci sono le condizioni. Se è stato portato avanti all'interno anche dell'SRR, se l'Amministrazione ha spinto, se l'ha proposto. Non lo sappiamo, però su queste problematiche sicuramente vorremmo chiarimenti. Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, Colleghi Consiglieri, Assessori. Ieri è stata una bella discussione in merito a questo. E ci aspettavamo stamattina, non per mancanza di fiducia, ma o il Sindaco o il Vice Sindaco, mi dovette scusare che purtroppo stamattina sono arrivato in ritardo, può darsi che magari avete parlato di qualcosa, però il Vice Sindaco era giusto, che ieri non si è riusciti a sapere dove era, se era a Caltanissetta, se era a Trapani, se era a Palermo, ognuno aveva una sua teoria, però penso che la teoria, quella giusta, era quella che era a Trapani e non so per quale motivo non è potuto intervenire né di mattina e neanche di pomeriggio, che è mancato il numero legale. Io come Amministrazione ho bisogno di chiedere se avete intenzione ancora di continuare con questo andazzo, che una delibera così importante, una variante urbanistica così importante, pur ... E gli uffici hanno dato l'urgenza a questa variante urbanistica, sto parlando dell'ingegnere Patti, che almeno, di quello che abbiamo visto nella documentazione, ha mandato all'ufficio la variante con procedura d'urgenza, nessuno si accorge di questa procedura d'urgenza, oppure non è specificata l'urgenza per quale motivo doveva essere fatta, il Presidente del Consiglio Comunale mi invia in Commissione la delibera, senza nessuna procedura d'urgenza ed io la tratto senza procedura d'urgenza. In 48 ore da solleciti, da urgenze pervenute presso l'ufficio di presidenza si arriva a mandare l'urgenza senza, si può dire, sapere ancora la motivazione, scelta, magari che dovrebbe essere scritta a carattere cubitali quando c'è un'urgenza, e naturalmente ci mette in difficoltà l'ufficio di presidenza, la Commissione e tutti quanti. Addirittura venerdì pomeriggio, devo ringraziare, l'ho fatto ieri e lo ripeto nuovamente, l'ufficio di presidenza per inviare la PEC ed avvisare tutti, in un orario fuori dall'ufficio, cioè hanno continuato alle tre e mezzo, le quattro, a lavorare per potere fare in

modo... Non lo so, io ho ricevuto la PEC che erano quasi le 18, 18 e 30. È possibile che nessuno dell'Amministrazione controlli, perché non è la prima volta che succede che queste delibere arrivano 48 prima con procedure d'urgenza, è mai possibile che ogni volta succede questa situazione? Ieri la collega Linda Ligra si è lamentata di questo, non è possibile che qua ci mettete in difficoltà con una delibera, con una variante così importante, perché tutte le delibere sono importanti, ma questa e le varianti urbanistiche hanno bisogno di un'attenzione particolare per vedere se effettivamente ci sono le caratteristiche, c'è tutta la documentazione a posto. Ci state facendo fare le corse di notte, di giorno, per votare positivamente o negativamente, questo si vedrà, senza avere alcuni documenti fondamentali su questa variante. L'articolo 13 l'altra volta è stato uno dei fondamentali punti di forza che abbiamo richiesto in Commissione. Addirittura mi ricordo che la Sarco si è premunita, che non aveva l'articolo 13, di portarci l'articolo 13 in Commissione subito dopo, prima ancora di approvarla. Cioè noi abbiamo bisogno, in queste delibere così particolari, io parlo della mia Commissione, della nostra Commissione, Territorio Ambiente, perché quando ci sono situazioni del Genere non bisogna in 48 ore, o in 4 - 5 giorni poter - purtroppo - capire e dare un nostro input o dare un nostro voto favorevole o contrario su queste cose. Oggi i tecnici non ci sono qua dell'ufficio, c'è lei che è un tecnico e mi può dire tranquillamente, perché sicuramente è stato mandato da parte dell'Amministrazione per rispondere come Amministrazione. Se c'è problemi di impatto ambientale, se ci sono problemi di emissione atmosfera, se ci sono problemi di inquinamento delle falde acquifere, cioè naturalmente noi abbiamo bisogno di queste certezze per poter andare avanti. Ma queste cose si fanno nell'arco di 15 - 20 giorni, non in 3 giorni. E vi prego cortesemente di andare a controllare quando ci sono situazioni del genere, purtroppo, chi ha sbagliato, perché sbagliamo noi, ce la fanno pagare a noi, se sbagliano gli altri non la possiamo piangere noi. Grazie.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Angelo, ti ricordo che c'è la dicitura sbagliata pure, del progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez, dico, se volete intervenire... questo è un altro aspetto che è stato detto ieri, però non è stato poi formalizzato. Nel senso che nell'oggetto c'è un errore formale... Non trattano biomasse, ma c'è scritto anche all'interno del progetto che trattasi di biomasse, bisogna capire come formalmente se bisogna fare, se si può lasciare

tranquillamente, tanto poi nell'atto autorizzativo... Non lo so, questo è un aspetto che non... Dico, a mio avviso cambia anche poco, da un mio modesto pensiero, però è giusto che lo devono dire i tecnici, ed è giusto che sia stato fatto rilevare. Giuseppe Milazzo, sì.

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Presidente, molto ma molto sinteticamente e brevemente. Il collega Gandolfo ha posto una domanda, che per me è fondamentale avere la risposta. Risponde al vero che ci sono altri progetti similari presentati in Assessorato ? Perché dico questo? Perché se dovesse essere positiva, avrei bisogno di capire in quale area orbitano, perché se dobbiamo fare di quell'area una zona di discarica, per quanto mi riguarda, io sto là, mi trasferisco, me ne vado in altre zone e, diciamo, agli abitanti di quel versante: vedete che siete cosa di munnizza! Quindi è chiaro che io questo lo debbo sapere, non posso non sapere se ci sono altri progetti presentati. Successivamente, mi riferisco al ragionamento fatto dal Presidente, che Assessore, sposo in toto. Nel senso che, se questo Consiglio Comunale deve attuare una variante urbanistica ad un'azienda e la stessa legge che lo dice che il comune deve trarre beneficio in quella variante, se no facciamo solo il gioco dei privati, e Marsala continuerà a diventare insediamento non di tutta la provincia, ma di tutta la Regione. Allora, in sede di trattazione con l'azienda, qualcuno ha chiesto quale beneficio avrà questo comune da quest'insediamento? Perché limitarci al fatto che battiamo la concorrenza, guardate non mi sta bene, perché poi le concorrenze tra di loro si parlano, ed i fregati rimaniamo solo noi, perché da un mercato di monopolio diventa mercato di oligopolio, due - tre persone si uniscono e dicono "gliela paghiamo a tanto" ed è finita! Allora smantelliamo questo, il monopolio non me ne frega niente, a me interessa capire se aprendo queste discariche, perché poi successivamente c'è di nuovo quella di Baia del Sole che avevamo già deliberato, che sono ... Quindi diventano due, ecco perché dico, se dovessero diventare, quei due, dovessero diventare tre - quattro, la cosa incomincia un pochetto a starci stretta. Se di queste discariche utilizziamo degli utili, se non utilizziamo degli utili, a chi lo facciamo questo vantaggio, credetemi, a chi lo facciamo? Se il Comune non ha nessuna utilità, a quale gioco stiamo giocando? Al gioco del privato ? Che ben venga, e mi rendo conto che l'imprenditore fa il suo gioco, ed è giusto. Ma noi dobbiamo difendere questo comune caro collega, giusto? Quindi dobbiamo far sì che questo comune possa trovare degli utili da questo insediamento. Io mi permetto di dirle che ho avuto questa delega nel passato, e gli insediamenti che sono stati allora attivati, ognuno lasciava le proprie... Chi metteva un parcheggio a disposizione del comu-

ne, ce ne sono diverse fatte. Chi ancora, se andiamo a trovare nelle carpette di qualche albergo, che è nato su Marsala, ci sono delle dichiarazioni messe agli atti in cui il comune non so per quante notti ha la disponibilità di avere una - due camere a titolo gratuito. Quindi in ogni ambito si chiedeva qualcosa che si doveva fare per questa città. Dico, per queste cose, non sono mai state chieste niente, chi ha trattato, in sede di trattativa, con le persone? Questo non mi è mai stato possibile saperlo. Se lei è a conoscenza e mi può dare lume sono due le prerogative, a mio avviso, importante. Una è un aspetto fondamentale, perché mi ripeto, se dobbiamo fare diventare Marsala discarica per tutta la provincia di Trapani, perché lei sa benissimo che alla Sicilfert non è che va a scaricare solo il comune di Marsala. Se la mattina provate a passarci, come quasi sempre ci passo io ogni mattina, per questione di campagna, ci sono da un minimo da 15 a 20 camion che vengono da Palermo, che vengono da nostri comuni limitrofi, dalla provincia di Agrigento, quindi se dobbiamo far sì che Marsala diventa questa, siamo qua. Però dobbiamo difendere quello che è il nostro territorio e quello che è quella parte di territorio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore prego.

ASSESSORE ACCARDI

Pino, solo per capire. L'utilità, di quello a cui tu ti riferisci, sono le aree che vengono cedute e per la verità, ma non c'entra nel periodo tuo, parliamo da sempre, non è che tutti sono stati, purtroppo ancora piangiamo alcune cose, che non c'entra niente, ripeto, attenzione, figurati, la legge è così. Abbiamo ancora impianti di pubblica illuminazione, all'interno di villaggi che sono nostri, che sono un peso enorme. Abbiamo parcheggi che utilizzano solo chi c'è lì, ma questo ovviamente è chiaro ... (parole non chiare)... la legge, attenzione! Certo non credo nei tre anni, di fatti non è... È una storia... Giusto per precisare, assolutamente lontano da pensare che sia una responsabilità tua o mia, assolutamente, è solo per precisare. Forse, ripeto, quello che dicevo poco fa e che ribadisco. Condivido quello che hai detto, solo che può accadere poi in maniera selvaggia e diventa una discarica. Quindi, più che andare a parlare, quindi, della delibera, secondo me, dobbiamo affrontare un discorso a 360 gradi. È pur vero, tornando al discorso che diceva poco fa il consigliere Sinacori, dico, giusto, si deve programmare; dico, stiamo un po' meglio, ma questo lo dico veramente, a scanso di discorsi di natura politica, non c'entrano, viviamo qua. Potremmo dire che stiamo un po' meglio di altri, ma è bene affrontarlo, perché dobbiamo continuare a starci. Questo sono d'accordo perfettamente con te consigliere Sinacori, perché

se ci guardiamo un po' attorno, veramente, ma non forse per l'Amministrazione, forse pure per i nostri cittadini che non sono poi tutti cattivi, va, ci sono quelli cattivi e ci sono quelli meno cattivi, quelli che sanno fare la differenziata e quelli che non sanno farla. Noi probabilmente saremo discreti, ecco, mettiamocela così. Poi, se un discorso di questa variante non possiamo, entro nel discorso di Pino Milazzo, barattare l'area destinata a parcheggio, là dobbiamo parlare di cose un po' più complicate ed sostanzialmente condivido, quindi credo che il gioco che spettano a voi, siete qua in consiglio, sono qua a disposizione, quello che ... Lei sa perfettamente che su questo ci sarà, appunto, un funzionario, un responsabile, mai un amministratore, spero, e non c'è stato mai... Quindi! Credo che questo discorso, che poi si potrebbe, l'unica cosa che vedo così, detto così, sic et simpliciter, parlando, quello che può accadere è un risparmio, perché questa è la realtà. Questo credo che sia un discorso che vada fatto al di là del funzionario, dell'Amministrazione, è un discorso regolamentare, un discorso un po' più serio, dando del serio ovviamente al Consiglio, in questo senso lo dico, una persona che si può affrontare un po' meglio. Poi se andiamo a parlare, io l'ho scritto al vice Sindaco che ha degli impegni pregressi a Trapani, nella sua sede lavorativa e ha difficoltà a venire prima di un paio di ore non credo che vorremmo stare tutto il giorno qua. Poi il Consiglio è sovrano e decide il Consiglio. Quello che voglio dire io, torno a dire, se dobbiamo affrontare la variante, sono a disposizione, ma ho capito che il problema non è la variante, è il problema di tutto quello che c'è a contorno della variante.

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Il problema sa qual è? Che se noi votiamo la variante, ormai il gioco gliel'abbiamo fatto, quindi se dobbiamo stringere le cose, le dobbiamo stringere prima di andare al voto. Se dobbiamo... Quindi...

PRESIDENTE STURIALE

Pino Milazzo, sono d'accordo... Allora volevo fare una battuta all'Assessore e di questo me ne puoi dare conferma tu, perché sei stato anche Assessore al settore. E mi ricordo che quando portavi le delibere di varianti, abbiamo approvato delibere di varianti di alberghi, strutture ricettive, opifici, ok? Gli alberghi, oltre alle aree pubbliche che dovevano essere cedute, mettevano a disposizione un tot di pernottamento l'anno a - gratis per l'Amministrazione, qualora dovesse ospitare personalità e qualsiasi cosa. Quindi, oltre abbiamo chiesto che nelle convenzioni fossero inseriti alcuni vantaggi per la Pubblica Amministrazione, perché se dobbiamo ospitare, faccio l'esempio dell'albergo; se dobbiamo ospitare delle figure, perché abbiamo la presentazione di un libro, deve venire il relatore, una personalità

per un convegno, quantomeno non paghiamo, abbiamo la possibilità dove farli ospitare, su queste cose, dico, quantomeno già una valutazione di massima è stata fatta. Se non è stata fatta, se non l'avete fatta, dico, un ragionamento si può aprire, ne possiamo anche parlare, vediamo quello che si può inserire. Sotto questo aspetto, dico, null'altro. Chi chiede di intervenire? Prima c'era Calogero Ferreri e poi Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Io riformulo le domande che ho già fatto ieri, che da parte dell'ufficio, la parte tecnica mi ha risposto, ma mancava la parte politica. E visto e considerato che, diciamo, nella mia prima legislatura grazie a Dio sono state poche le varianti urbanistiche che abbiamo trattato in aula, ed è giusto perché chi non conosce bene la zona, e ho detto ieri che io sconosco dove va a sorgere questo impianto produttivo, chiedevo, l'ho chiesto ieri ma nessuno mi ha risposto, lo riformulo oggi. Il discorso è: questo impianto produttivo, io al di là delle scelte che farà l'Amministrazione, che farà il Consiglio Comunale, si può individuare, visto che ancora abbiamo lotti disponibili in zona Amabilina, visto che... Inerente a questa delibera, in modo particolare, inodore, perché è stoccaggio di plastica e non è organico e quant'altro, e visto che abbiamo un'area industriale individuata, dico, dobbiamo andare avanti a variante urbanistiche in altre occasioni, o l'Amministrazione poiché... Noi siamo in assenza di Piano Regolatore, e se la bozza che una volta che il Sindaco aveva detto che mandava in aula, non è... Queste diverse varianti urbanistiche non vanno in conflitto con la bozza che voi conoscete e che noi sconosciamo del Piano Regolatore. La mia domanda era questa, se lei Assessore mi può rispondere.

ASSESSORE ACCARDI

Io le posso rispondere a carattere generale. Il privato presenta un'iniziativa di variante urbanistica e la pone all'Amministrazione ed al Consiglio. Poi, appunto perché va in variante urbanistica, e quindi non è individuata nel Piano Regolatore o in quello che abbiamo adesso. Sono d'accordo con lei che l'idea andrebbe... Ma non è che possiamo farlo noi? In che termini possiamo farlo noi? Noi potremmo andare a procedere con il Piano Regolatore Generale, so che si stanno già muovendo, abbiamo i giorni, mi dicono, che dovrebbe arrivare qualche risposta per quanto riguarda il discorso del piano paesaggistico, del ricorso della Regione. Purtroppo quando si va in variante, il problema che pone lei non è che è sbagliato, sono queste le varianti, e sono oggetto delle nostre giuste, assolutamente legittime discussioni, perplessità, che tutti penso che abbiamo d'accordo per l'iniziativa privata, perché... Ma ciononostante noi dobbiamo curare solo ed esclusivamente l'inte-

resse pubblico, se c'è l'interesse pubblico mi sta bene, se no, dico, poi su tutto possiamo trovare, certo che possiamo trovare. Ma c'è un privato che ha presentato un'iniziativa e su quella noi dobbiamo andarci a confrontare. Poi l'Amministrazione, per carità, l'unica cosa che può fare è spingere sul Piano Regolatore, e su quello poi taglia dicendo: ho il Piano Regolatore, ti individuo le aree e non ti faccio fare quest'opera.

CONSIGLIERE FERRERI

Era per programmare la città agli anni futuri, perché così... Di Consiglio in Consiglio, di variante in variante ci ritroveremo poi...

ASSESSORE ACCARDI

Calogero, formalmente hai ragione, ti ho risposto, formalmente nulla question.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Di tempistica si deve verificare quali sono stati i motivi che hanno ostacolato questa procedura per arrivare, non mi ha dato sempre nessuna risposta. Ed è possibile? Perché...

ASSESSORE ACCARDI

No, no per carità. La chiamerò personalmente appena ne sarò a conoscenza, assolutamente, non avevo capito che era rivolto a me o era al Presidente, in questo senso, per questo non ho risposto. Mi scuso. Solo questo, non avevo capito. Farò sapere.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Scusi Presidente. Prendete magari un impegno per verificare, per la prossima volta non accadere nuovamente questo...

ASSESSORE ACCARDI

Ma indipendentemente dall'aspetto consiliare la chiamerò personalmente appena ho conoscenza dei motivi la informerò.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Va bene, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente. Io in qualche modo ripeterò alcune perplessità che avevo esposto ieri all'Aula, perché anche dagli interventi dei colleghi di oggi l'Assessore proponente dell'atto, mi correggete se sbaglio, è l'assessore Passa-

lacqua, giusto? Quindi il problema è che da quanto ci stiamo dicendo oggi, rilevo che c'è su un tema così importante, come cambiare l'assetto, in qualche modo, di una parte di territorio, dal punto di vista urbanistico. Io credo che ci sia una colpevole superficialità rispetto ad un tema, che è un tema importante, perché comunque quando diceva il Presidente alla Commissione Urbanistica, trova la mia condivisione, perché il Consiglio Comunale che è l'organo deputato a esprimersi in questo senso, viene messo nelle condizioni di decidere velocizzando un iter che però si è fermato da qualche parte, di conseguenza forse, 20 giorni fa, non avremmo avuto la frenesia di approvarlo o meno. Io ora chiedo al Segretario: la nostra non, come dire, se noi non ci esprimiamo, il nostro parere passerà di fatto con un silenzio - assenso? E se è così, è serio che su un tema così importante il Consiglio Comunale venga messo nelle condizioni di non potere attenzionare perbene una delibera così importante? Se avremmo costituito un grave precedente, perché da qui a qualche tempo arriveranno altre situazioni, e magari rileveremo delle perplessità, delle problematiche che ci impegneranno, come spesso è successo su altre delibere, molto meno importanti, dove giustamente il Consiglio, la Commissione non hanno sentito l'esigenza di approfondire bene, facendo perdere del tempo, ed oggi invece ci troviamo in 48 ore, di fatto, a votare questo. Quindi con quale serenità oggi il Consiglio Comunale può esprimersi in un senso o nell'altro, io non escludo la bontà del progetto. Vero è che la questione, diceva Milazzo, della concorrenza. Esiste l'istituto del cartello, che diversi privati se messi assieme fanno un cartello, quindi è un tema smontabilissimo. Quindi io chiedo, Segretario, lei sarebbe, o l'Assessore se n'è a conoscenza, però capisco che non essendo il suo atto, forse avremmo avuto bisogno di ascoltare anche altri. Perché siamo arrivati, è una domanda molto pacifica, senza volontà di polemica Segretario: perché siamo arrivati a questa condizione di approvare un atto senza i dovuti approfondimenti perché l'atto si è fermato da qualche parte. Ma il Segretario non mi ascolta da una mezzoretta, per cui... Pazienza. Chiedevo, sul perché siamo arrivati ad oggi con un iter che forse poteva essere più snello rispetto alla questione che poneva, giustamente, Angelo Di Girolamo, il carattere d'urgenza di questa delibera, se si è fermato da qualche parte e perché. C'è stato un intoppo, un qualcosa, un problema? Perché probabilmente se l'avessimo attenzionato 20 giorni fa, 30 giorni fa, oggi avremmo fatto tutte quelle Commissioni, quegli approfondimenti che secondo me ci mettevano in una condizione di maggiore serenità rispetto all'approvazione. L'altra domanda che era importante, ma data da un'ignoranza personale. Atti come questo, se il Consiglio Comunale non si esprime, passano con il silenzio - assenso? E se è così, è serio su un tema così importante?

PRESIDENTE STURIANO

Segretario se può rispondere, dico, per la parte che può essere a conoscenza.

CONSIGLIERE NUCCIO

Un piccolo inciso, nessuna vena polemica, solo una cosa anche di natura politica rispetto all'approccio politico che abbiamo dato a questa discussione, se il Segretario vuole, ovviamente, dare un contributo.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sarebbe il caso che una risposta del genere la desse il responsabile del procedimento che ha proposto l'atto, secondo me è lui la persona che è più adatta a dare una risposta. Io me lo sono guardato un po' come funziona il procedimento, e sono previsti dei termini, entro i quali, aggiungo: teoricamente, potrebbero essere assunte delle decisioni da parte di chi governa il procedimento, che è l'Assessorato Regionale. Quello che vi posso dire è che di fronte a queste iniziative, che hanno un impatto sul territorio, per quella che è la mia esperienza, chi governa il procedimento cerca di acquisire la posizione dell'Amministrazione, ci siamo? Difficilmente vengono autorizzate iniziative di questa rilevanza, perché sono delle iniziative certamente rilevanti se non c'è il parere, la posizione, se non si esprime la posizione dell'Amministrazione, a maggior ragione nella fattispecie in cui c'è la presenza di un'eventuale variante, diciamo così, urbanistica. Ci siamo? Dire che la conferenza di servizi opera in variante e decida anche in variante, senza sentire il Comune, quindi il Consiglio Comunale che è l'organo preposto, magari sul piano teorico può avere delle, diciamo così, può acquisire degli orientamenti positivi, cioè il responsabile del procedimento, magari in questo senso, però sul piano pratico decidere un'iniziativa di questa portata in variante allo strumento urbanistico senza ascoltare l'organo preposto che è il Consiglio Comunale, secondo me è una cosa che difficilmente, insomma, difficilmente potranno fare. Ecco! Non so se sono stato chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Stessa cosa, il Segretario l'ha detto prima. Lui ritiene che su una questione così delicata, la competenza sulla pianificazione del territorio, del proprio territorio è del Comune, non è un problema autorizzativo, è un problema di variante. Qualora fosse solo una semplice autorizzazione, il silenzio dell'Amministrazione equivale ad un procedimento assentito. Siccome andiamo in variante, ci vuole una deliberazione dell'organo competente. Sì, ma ieri non è stato detto nemmeno questo... Assolutamente sì. ha

chiesto di intervenire il collega Galfano ed a seguire la collega Ingrassia.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Segretario, non dico che mi fa piacere che lei abbia chiarito questa piccola parte, perché ieri mattina è stato detto qua che quasi quasi la colpa di tutta questa urgenza derivava dal suo ufficio. Mi sembrava strano, perché conoscendo la sua, mi perdoni, pignoleria, ma così è stato detto, comunque mi fa piacere che lei abbia chiarito il fatto, ma io ne ero fermamente convinto. Colleghi, ci stiamo parlando ormai da quasi più di un'ora, siamo stanchi ieri 4 ore, poi è andata deserta. Presidente, per ora l'ingegnere Patti è in conferenza di servizio. Ora ci sono due ipotesi, se loro ritengono che è stato un silenzio - assenso, allora non abbiamo nulla a che dire, ma credo che non è così. Per quanto riguarda invece che se abbiamo tempo, perché io penso che l'ingegnere Patti abbia chiesto una dilazione nel tempo, allora noi abbiamo, diciamo, quel po' di tempo per andare a discuterne e di conseguenza avere chiara l'idea, prima politica dell'Amministrazione, del Sindaco che ci verrà a dire, perché ieri purtroppo, ieri pomeriggio, sì era presente il Sindaco, ma ieri mattina eravamo presenti tutti noi per 4 ore. Poi lui c'è stato, ma purtroppo ci sono stati degli impegni da parte degli altri, quindi, per carità, può succedere. Ma tenuto conto che avremmo del tempo, avremmo soprattutto la possibilità di avere chiaro il quadro politico della situazione e soprattutto, come diceva il collega Gandolfo ripreso poi dal collega Milazzo, potremmo fare un minimo di programmazione e vedere un po' di quello che c'è presentato, perché già sento dire che ci sono altri 4 o 5, addirittura, progetti, possiamo vedere di pianificare e fare una piccola programmazione per vedere qual è quello più conveniente, quindi Presidente, piuttosto che continuare sempre ad oltranza con l'argomento, che per carità è interessantissimo, ma che ci parliamo tra di noi, ma non abbiamo né il quadro politico, perché non c'è adesso, e neanche, forse, quello tecnico perché manca il dirigente Patti. Ed allora, vediamo un po' se abbiamo anche altri lavori e questo ci impegniamo tutti a riprogrammarlo ed a riesaminarlo a brevissimo, perché l'argomento è argomento molto importante, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente, colleghi, Assessori, organi di stampa. Io volevo ricondurmi anche a quanto già detto ieri e sono stata anche anticipata dal collega Nuccio e dal collega

Galfano. Intanto nel ribadire la correttezza della Segreteria e del Segretario Comunale, che ieri quasi quasi è stato preso come il responsabile di qualche passaggio non avvenuto nei tempi... Cose che ci hanno lasciato, collega Vinci, un po' smarriti onestamente. Ieri abbiamo parlato di smarrimento. Infatti proprio ieri, a questo mi ricollego, quando parlavo che navighiamo a vista. Navighiamo a vista, caro Assessore, da molti anni. E come abbiamo più volte detto, quando si parla di strategie che intervengono nel nostro territorio, nella vita dei nostri concittadini, e quindi di noi stessi; quando si parla di varianti urbanistiche, di assetto industriale, paesaggistico della nostra città, il minimo che è una giusta, ho detto ieri, un'Amministrazione perbene dovrebbe fare, è quello di avere le idee chiarissime, di assumere una posizione, di dire: sì, relativamente a questo tipo di impianti la nostra città sarà capolinea nella nostra città ci saranno tutti gli impianti di raccolta rifiuto, che tutti i privati vorranno presentare. Oppure, io mi aspetto anche che l'Amministrazione, a questo punto, possa valutare l'idea di accedere a qualche finanziamento e fare qualcosa in house, per esempio, o meglio ancora, come dice il nostro Presidente Sturiano, fare in modo che ci sia una convenzione o più di una che abbia un effetto ed una ricaduta positiva sulla tassa che sta arrivando in questi giorni ai cittadini sull'immondizia, anzi, tra parentesi, anche quest'anno si sta verificando il problema e stanno arrivando in notevole ritardo, rispetto alla data del pagamento. Chiudiamo la parentesi, questo non c'entra con il discorso di oggi. E quindi il mio invito è un invito ad un modo di cambiare la rotta, no? L'etimologia del termine politica è strettamente legato a quello del pilotare, senza nessuna accezione negativa come le indicazioni che politicamente possono avvenire dall'Amministrazione alla maggioranza, non c'è nulla di insolito o di strano o di sbagliato, anzi, sarebbe stato giusto così. Un'Amministrazione con la sua maggioranza che dettava le linee di una politica, soprattutto su temi di importanza strategica per lo sviluppo del territorio e per lo sviluppo della città. Però ahimè, anche in questo caso, non è così. Quindi l'invito all'Assessore a riferire, in primis al Sindaco, che non deve essere eccezionalità la sua presenza qua, che comunque è sempre gradita, anche qualora fosse una volta ogni due - tre mesi come... Ma sarebbe assolutamente necessaria indispensabile la presenza del Sindaco, con tutta la Giunta, che la presenza fosse costante per seguire i lavori e per indicare la linea politica che invociamo tante volte, proprio per evitare che si possa votare senza una strategia politica a supporto di quello che può rappresentare in meglio per la nostra città. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Segretario io le parole glielie faccio dire, però il concetto, perché magari lei ieri era assente e c'era il dottor Fiocca. Ieri, l'ha detto già il collega Galfano, l'ha ribadito la collega Ingrassia. Ieri è stato quasi sostenuto che l'ufficio e l'amministrazione fossero a posto, che l'atto deliberativo fosse stato inviato per tempo e che qualcuno magari ha perso tempo e se l'è tenuto. Colleghi scusate, se dico qualcosa di diverso, non so se sono chiaro. Ieri è stato detto che per quanto mi riguarda l'atto deliberativo, assieme all'altro, è stato trasmesso nelle due Commissioni di merito, il 2 mi è pervenuto, il 3 mattina è stato trasmesso alle due Commissioni di merito con carattere ordinario. Perché non si evince, in nessun corpo dell'atto deliberativo che c'è urgenza di trattazione di questa delibera. Assolutamente! Qualcuno sostiene che è stato inviato e c'era messo pure "urgenza". Guardando attentamente le carte c'è scritto "si trasmette la seguente delibera con carattere d'urgenza" ma non viene specificato: dove sta l'urgenza, entro quanto deve essere approvato, se c'è una conferenza di servizi convocata, cosa che non poteva nemmeno essere, perché la conferenza dei servizi dalla documentazione viene convocata il 3, quindi in data successiva all'invio della delibera. Cioè non so se mi spiego. Nessuno l'ha sollecitata da parte dell'Amministrazione, non c'è stato nessun sollecito, chiaro! Lampante! Se non una nota inviata da parte della ditta, in data 10, che mette a conoscenza, la nota è qui, 10 luglio, il Sindaco, il Presidente del Consiglio Comunale, il Segretario Generale e l'Ufficio Pianificazione del Territorio, lo Sportello Unico per l'Attività Produttive. Dicendo ed allegando anche la conferenza di servizi convocata in data 3 luglio con il quale si dice che entro il 25 si deve dare il parere perché teoricamente in quella data si chiude l'istruttoria. Non si evince nella delibera, nessuno ce l'ha detto, nessuno dei soggetti legittimati a poter partecipare alla conferenza di servizi, perché alla conferenza dei servizi non partecipa: né il Presidente del Consiglio e nemmeno il Segretario Generale. Partecipa l'Amministrazione che è a conoscenza della notifica, partecipa il dirigente che è a conoscenza della notifica, ed io mi sarei aspettato, invece di arrivare una nota di sollecito da parte della ditta, che non ho dato seguito, assolutamente, perché a me non compete discutere con la ditta. A me la sollecitazione ed alle Commissioni deve pervenire dagli organi preposti, che sono i miei tecnici e la mia Amministrazione. Consigliere Vinci, anticamera, poi glielo diremo all'Assessore, in vita mia non ne ho mai fatta, onestamente, non per... Altri magari hanno fatto anticamera portandosi dietro, giusto? La verità, dati di fatti questi sono, consigliere, non voglio essere polemico. Però venire a dire ieri quasi quasi che la

responsabilità sia stata della Segreteria Generale, o del Presidente del Consiglio, perché l'atto è stato trasmesso con carattere d'urgenza per tempo, sbaglio collega Rodriguez? Sbaglio? Ieri è stato detto che la colpa o è dell'ufficio di presidenza o della segreteria generale, perché... La responsabilità è del Segretario. Quindi questo è il dato di fatto. Il Segretario siccome sa tranquillamente quello che deve dire, adesso gli do la parola, prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Ma io non è che intervengo per alimentare polemica, assolutamente, solo per una piccola precisazione. Io ho ricevuto la proposta di deliberazione il 26 giugno ed il 27 giugno l'ho trasmesso al Consiglio Comunale, previa, ovviamente, registrazione delle proposte come sempre avviene in segreteria generale. Io non è che entro nel merito quando trasmetto gli atti, delle proposte di deliberazione. Il contenuto delle proposte alla deliberazione e la rappresentazione dell'eventuale urgenza o meno, della ragione di cui parlava il Presidente, più o meno urgente della trattazione dell'atto, rientrano nelle prerogative, nella competenza di chi le propone, io non è che... Non posso, sulle singole proposte di deliberazione, entrare nel merito. Quindi l'ufficio di predisporre le note di trasmissione, io sottoscrivo la nota trasmissione con allegata la preposta di deliberazione e tutti gli atti. Questo è quello che è giusto che io faccia. Quindi se poi le proposte di deliberazione sono più o meno urgenti è chi le propone che ne deve rappresentare le ragioni dell'urgenza, le ragioni dell'urgenza, non è che in maniera, diciamo, così, come dire, perché lo dichiaro io "urgente" automaticamente è urgente. Le urgenze, scusi, il principio di carattere generale è che: le urgenze vanno motivate, in maniera tale da mettere nelle condizioni l'organo, può essere la Giunta, può essere il Consiglio, può essere chi ha competenza ad adottare l'atto, a valutare la sussistenza o meno della ragione d'urgenza, non è che può essere una dichiarazione così. Ed in ogni caso certamente nel momento in cui mi è arrivata la proposta di deliberazione del 26 giugno, il 27 giugno, dopo l'avvenuta registrazione è stata trasmessa al Consiglio Comunale. Evidentemente non è stata rappresentata con dovuto dovizia di particolari, con congruità, quello che doveva essere, non lo so, però certamente non è da addebitare al mio ufficio ed alla mia persona, perché dal 26 il 27 è stata messa, tutto qua, senza nessuna polemica, assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

In Commissione è stata poi trattata con carattere d'urgenza, perché effettivamente la Commissione si era riunita... Prego, il Presidente della Commissione.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Segretario, ma a lei non è arrivata con carattere d'urgenza questa delibera? Perché abbiamo visto che ieri è arrivata con carattere d'urgenza, a lei. Però anche se non è specificata...

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Ma scusate un attimo, ma secondo voi devo essere io a valutare gli atti che trasmettono? Io devo... Io mi devo andare a leggere tutte le proposte di deliberazione che mi arrivano? Non è che posso essere io! Non sono io che devo andare a valutare l'urgenza o meno della trattazione degli atti, questo è poco ma è sicuro. Io ho il compito di trasmettere al Consiglio Comunale, il Consiglio Comunale valuti, che devo dire?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Alla fine, lo sa come va a finire? Che la colpa è della Commissione del Consiglio Comunale. Della Commissione che non ha trattato con procedura d'urgenza questo... Perché nessuno c'ha mai indicato che c'era una procedura d'urgenza. Giorno 19 la procedura d'urgenza è arrivata, giorno 19 di luglio, procedura d'urgenza. Noi abbiamo convocato venerdì abbiamo convocato per martedì, noi siamo perfettamente in regola, anche se già giovedì mattina, giorno 18 avevamo incardinato, perché non avevamo nessuna procedura d'urgenza.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Consigliere, voglio dire, io sono abituato... posso?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

La lettera l'ho vista, che non si evince, c'è scritto "procedura d'urgenza" però non c'è scritto per quale motivo c'è la procedura d'urgenza, non è specificato. Ed è scritto addirittura, neanche in neretto e neanche...

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Tecnicamente, consigliere, io sono il responsabile del procedimento, infatti si chiama "responsabile del procedimento" è colui che ha il dovere di portare avanti, secondo quelle che sono le regole sulla base dell'istruttoria che svolge, di portare avanti il procedimento, quindi il responsabile del procedimento se ritiene che sussiste la ragione dell'urgenza ha il dovere di assumere un atteggiamento dirigente e rappresentarlo nei dovuti modi. Ci siamo? Non è che... A chi deve essere poi chiamato a fare le valutazioni. Se il responsabile del procedimento scrive "con urgenza" è come... Se poi l'affronta il Segretario, se il Segretario non se ne

accorge, poi si vede, poi... Arrivato ad un certo punto... Io sono abituato, e chiudo, posso chiudere?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Può darsi che ha avuto qualche input di urgenza, ma di non urgenza, di stare calmo, di urgenza però di stare calmo.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Tu sei... Consigliere, posso chiudere, io non parlo più. Io sono abituato che se ci sono dei procedimenti e capita di trattare a me e deve raccordarmi con un Assessore, con la Giunta o con il Consiglio Comunale, può capitare, lo rappresento in tutti i modi l'urgenza, in tutti i modi nel senso che faccio sì che il destinatario dell'atto si renda conto della ragione dell'urgenza, ci siamo?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Secondo me invece chi ha proposto l'atto, questa urgenza l'aveva già memorizzata, però per farla diventare le ultime 48 ore l'urgenza, per stare tutto quanto calmo ed arrivare all'ultimo momento, può darsi che erano organizzati così. Non lo so il motivo, però, non riesco a capirlo.

PRESIDENTE STURIANO

Era giusto ed anche doveroso questo chiarimento, colleghi. Era giusto, e continuo a dire doveroso, anche questo chiarimento. Perché ieri chi doveva difendere la proposta deliberativa e chi doveva relazionare sulla proposta deliberava quasi quasi hanno detto che i tempi c'erano e la responsabilità era nostra. Abbiamo visto con... Anche queste cose poi a tempo debito avremmo modo di fare le debite e dovute valutazioni... Io giorno 3 mattina, quando ho ricevuto, l'ho subito trasmessa alle Commissioni, quindi a me sarebbe cambiato poco, dico, mettere con carattere d'urgenza invece di trasmetterla con carattere ordinario. Però continuo a dire... La preoccupazione deve essere da parte di chi sa che deve andare a rendere al parere sollecitare e dire "signori, a che punto siamo, come non siamo, perché non mi convocate, perché... A che punto è la" cioè, si lavora così nella Pubblica Amministrazione, ecco cosa accade quando c'è quella mancanza di comunicazione istituzionale o di mancanza di... Allora, è stata avanzata una richiesta di pregiudiziale da parte del consigliere Galfano, al quale, dico, non posso fare altro che associarmi, quindi condivido, che quella di, in questo momento, sospendere la trattazione di questa delibera, perché ritengo che... Così è consigliere Rodriguez... Continuo a dire, le motivazioni che sono state sollevate ieri, dico, permangono... L'ingegnere Patti è a Palermo, è andato in conferenza dei servizi, ieri ha detto che andava in conferenza dei servizi, chiedendo un'ulteriore proroga per permettere al Consiglio Comunale di esaminare la

pratica. Continuo a dire, il problema non è la pratica, il problema è una valutazione di carattere generale su come ci si intende muovere. Quindi, colleghi, se non ci sono proposte di intervento sulla pregiudiziale avanzata dal collega Galfano, che è quella di sospendere la trattazione... Sospendiamo mirata, quindi a concordare con l'Amministrazione passaggi che possono essere fatti tranquillamente in Commissione e poi in Consiglio Comunale, relativamente al... Consigliere Sinacori, scusate, perfetto, possiamo fare... Possiamo votare? Se dite che possiamo votare, che tutto quello che è stato sollevato, è stato chiarito, per me possiamo votare... Scusate! Siccome mi sembra che tutti, dal collega Sinacori sono stati espresse perplessità, collega Sinacori, o sbaglio?... Come "a che cosa ci porta"? La sospensione? In questo momento il Sindaco non è nelle condizioni di venire in aula, in questo momento i tecnici non sono nelle condizioni a venire in aula... A cosa... Possiamo solo votare. O sospendiamo o votiamo. In questo momento o sospendiamo o votiamo.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Presidente, nemmeno il Vice Sindaco può venire?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

L'abbiamo contattato?

PRESIDENTE STURIANO

Collega Sinacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

No, Presidente, io vorrei capire se la sospensione è funzionale ad un aggiornamento simultaneo, in questa data, perché se dobbiamo ripartire dalle Commissioni, dobbiamo ripartire da qui, io qualche perplessità ce l'ho.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente, no!

CONSIGLIERE SINACORI

Cioè, desidero capire, Presidente! Forse perché non c'ero ieri e quindi non sono in grado di... Sta arrivando il mio capogruppo comunque.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori. Ieri sono state sollevate alcune questioni, stamattina sono state... Stamattina sono state risollevate, fino a quando tutti i dubbi che sono stati esposti non vengono chiariti e sono dubbi di carattere

generale, non stiamo entrando nel merito della valutazione della singola proposta deliberativa...

CONSIGLIERE ELEONORA MILAZZO

Presidente, mi scusi, possiamo sospendere due minuti soltanto, facciamo una riunione dei capigruppo e vediamo qual è la miglior soluzione?

PRESIDENTE STURIANO

Qualsiasi cosa io preferisco che sia l'aula a decidere. Io posso decidere tranquillamente d'imperio, capite che stiamo lavorando, ed io non posso aggiornare, io posso riconvocare una nuova sessione, se è necessaria. Io non aggiorno con 12, io non aggiorno con 12, non procedo a fare aggiornamenti con 12. Scusate, la richiesta di sospensione, per me, è motivata da quest'aspetto... Siamo rimasti poco fa, se è necessario io convoco il Consiglio Comunale per giorno 2, se è necessario convoco il Consiglio Comunale per giorno 2...

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Presidente sospendiamo cinque minuti per una riunione di capigruppo, forse è meglio.

PRESIDENTE STURIANO

Mi convince la proposta che proviene da più parti di sospendere cinque minuti la seduta, fare una conferenza dei capigruppo assieme all'Amministrazione, al Segretario Generale, e stabiliamo come procedere. Quindi sono le ore 11 e 50 alle ore 12 riprendiamo i lavori. La seduta è sospesa per 10 minuti.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
11:50;*

Riprendono alle ore 12:45 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Riprendiamo i lavori, un attimo di attenzione.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, vi invito a fare silenzio che il Segretario sta chiamando l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente;

Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla ripresa dei lavori 19 consiglieri comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Considerato che in sede di conferenza dei capigruppo non si è raggiunta una unanimità di vedute rispetto anche alla proposta di pregiudiziale avanzata dal collega Galfano, invito i capigruppo consiliari rispetto alla proposta di pregiudiziale avanzata dal collega Galfano, quindi di sospendere la trattazione dell'atto in attesa, quindi che si possa fare un incontro ufficiale, quindi con la l'Amministrazione nella persona del Sindaco, che venga a chiarire tutte le perplessità espresse in sede di dibattito consiliare avvenuto nella giornata di ieri ed anche nella mattinata di oggi. Di esprimere il proprio pensiero ogni singolo capogruppo, in modo tale che possiamo procedere alla votazione successiva della proposta di pregiudiziale. Quindi invito i gruppi consiliari ad esprimersi in merito alla proposta avanzata dal collega Galfano. La sospensione della trattazione dell'atto, non ci sono... La proposta di sospensione, ha avanzato una pregiudiziale e ha detto il collega Galfano: facendo sintesi del dibattito consiliare che c'è stato nella seduta di ieri, ed anche in quella di stamattina, è necessario che vengano chiariti alcuni passaggi anche di carattere generale. Prima il pensiero del Sindaco dell'Amministrazione, in riferimento a tutta una serie di aspetti; secondo: capire, visto che c'è stata anche una conferenza di servizi stamattina, che ancora a quanto pare nemmeno è stata fatta, o non è iniziata, quindi non sappiamo nemmeno come si sta verificando. Dico, sicuramente stamattina si farà la conferenza servizi, un parere lo daranno, un pensiero uscirà fuori. Se il pensiero è: silenzio - assenso. Il pensiero sarà, silenzio assenso. Considerato che a nostro avviso dei tecnici, l'ha detto ieri l'ingegnere Patti, lo sostengo io, lo sostiene anche per vie generali anche il Segretario Generale, una variante urbanistica non può mai essere assentita. È pianificazione del territorio, non stiamo parlando di autorizzazione,

anche se parliamo di rifiuti. Ed in modo particolare, parlando di rifiuti, ritengo che non si possa procedere a realizzare discariche senza che ci sia un voto dell'aula consiliare che è proprio l'organo preposto a fare le dovute valutazioni. E quindi da un pensiero, ma non è unanime, dei colleghi presenti, c'è chi voleva spingere per una valutazione oggi e non sospendere la trattazione dell'atto, ma nel votare l'atto non hanno le idee chiare su come devono votare, anche lì... Si esprimano i capigruppo consiliari all'interno dell'aula consiliare, dopodiché mettiamo in votazione la proposta di sospensione dell'atto e di riaggiornamento del Consiglio Comunale, possibilmente in data 2 agosto per poter trattare, possibilmente, anche questa proposta deliberativa, qualora la conferenza dei servizi venga riaggiornata... assolutamente sì, questo è sicuro... Ma poi dico, scusate, stiamo trattando il bilancio di previsione, hanno fretta del bilancio di previsione, e quasi quasi dobbiamo andare dietro all'Amministrazione per dire "ma lo vogliamo discutere questo bilancio"? Ora voteremo ed andiamo avanti, dico, dobbiamo trattare gli atti propedeutici al bilancio di previsione. Assessore! Lo faremo con lei poi, possibilmente. Detto questo invito... Ecco, Angelo Di Girolamo, prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Assessore, lei lo sa che la colpa è dell'Amministrazione che noi siamo arrivati a questo punto, che non è stata seguita perbene e non abbiamo avuto l'input dell'urgenza per votare positivamente o negativamente questa delibera? Pur sapendo l'Assessore proponente che giorno 25, oggi, c'era la conferenza dei servizi a Palermo? L'importante che si sa questo che non è colpa né della Commissione e neanche del Consiglio Comunale e neanche del Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere, no, non lo so, mi informerò, perché lei mi ha chiesto di informarmi, quindi lei me lo dà come per scontato che lo so, non ne sono a conoscenza, appena ne sarò a conoscenza ne riferirò. Dare per imperativo che lo sappia, no, non lo so, in questo minuto non lo so, se sarà così sarà motivo consequenziale.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, chi vuole intervenire come capogruppo... Pino Milazzo e Genetta Ingrassia. Pino Milazzo.

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Grazie presidente. Considerato che dalla maggioranza non arriva nessun input parlo io che non sono maggioranza. Presidente, alla luce dei fatti, certo sicuramente magari domani ci diranno che è stato il Consiglio Comunale che ha deciso per non decidere. Però mi rendo conto su una cosa. Considerato che ormai la conferenza dei servizi, se non è in corso è tra poco in corso; considerato che possa anche esserci la possibilità che la stessa conferenza si riaggiorni a data da destinare; considerato che tutte le prerogative che abbiamo chiesto, non abbiamo avuto nessuna risposta, quindi è dal punto di vista se ci sono altri progetti in itinere, se in realtà fosse così, ripeto, io la cosa non è che sono tanto convinto. Se si può ancora intervenire in sede di conferenza per potere trattare gli uffici con l'azienda per vedere al Comune quali ritorni economici ci possono essere; quindi, considerato questo, su tutte queste cose, se andiamo a votare restano lettera morta. Se la conferenza dei servizi si dovesse realizzare o positiva o negativa, ma dopo avere arrivato la variante... Cioè, mettiamo il caso che noi votiamo la variante, mettiamo il caso che la variante passi, ma in conferenza dei servizi arrivano ad una determinazione di chiusura dell'atto, noi consegniamo una variante senza nessuna, come dire, prerogativa su quello che succederà dopo. Quindi diventa quasi quasi, non dico un atto dovuto, ma sospenderlo o se fosse possibile potremmo tentare una carta, che potrebbe essere quella della sospensione, non come sospensione, dell'accantonamento, se vogliamo continuare su altri atti deliberativi, l'accantoniamo in attesa che ci possa giungere notizia di come è andata la Commissione. Potrebbe essere anche una ipotesi. Onestamente andarla a votare non me la sento sicuramente, se si dovesse votare per la sospensione dell'atto, io voterò favorevole alla sospensione dell'atto, sperando che la riunione della conferenza dei servizi vada deserta o vada rinviata in modo tale che inviterei successivamente l'Amministrazione a ritirare l'atto, a riproporlo in Commissione territorio per poterla approfondire e successivamente avere il tempo di poterla trattare. Non sono d'accordo eventualmente, Presidente, alla convocazione per giorno 2. Perché se la conferenza dei servizi rinvia, noi perché dobbiamo già avere subito il Consiglio giorno 2? Possiamo farlo successivamente, dando il tempo alla...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, consigliere Milazzo, siamo rimasti l'altro giorno in conferenza dei capigruppo che l'ultima seduta per la prima decade di agosto, sarebbe stata massimo il 2. Dopodiché si sospende per una ventina di giorni e ci rivediamo tutti dal 26 in poi, allora considerato... Poi io

convoco, questa la inserisco, è normale. Ma ci sono altri atti, abbiamo gli atti propedeutici al bilancio non...

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Se la conferenza di servizi rinvia l'atto, non è che lo rinvia di 8 giorni? Lo rinvia minimo di un mese...

PRESIDENTE STURIANO

Io ho detto: posso riaggiornare al 2, ma non per questo, possiamo anche trattare questo, se è necessario.

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Su questo no però!

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, se convoco per giorno 2, convoco perché è stato stabilito che l'ultima seduta che sarà fatta per la prima decade di agosto è questa... Per tutti gli atti, anche questo compreso, poi decidiamo se è opportuno trattarlo o meno.

CONSIGLIERE GIUSEPPE MILAZZO

Va bene, condivido. Quindi l'ultima possibilità potremmo averla se l'accantoniamo in attesa di, ma calcolando che sono già le 13, la conferenza servizi finirà per le 15, non so fino a che punto saremmo presenti ancora in quest'aula, perché poi finirà che ognuno va a secondo le esigenze che ha, giustamente, quindi il rischio potrebbe essere di andare a male. Per cui forse la migliore soluzione è di votare la sospensione, rinviare l'atto, sperando che in Commissione si va, che in conferenza di servizi si va ad una proroga e successivamente avere la possibilità di potere approfondire l'atto deliberativo.

PRESIDENTE STURIANO

Al microfono collega.

CONSIGLIERE FLAVIO COPPOLA

Sì, grazie presidente. Intanto scusate il ritardo, ma l'avevo preannunciato, avevo difficoltà stamane. Ma dico, era possibile dare mandato all'ingegnere Patti che in conferenza dei servizi dichiarasse che, visto i tempi poteva chiedere una proroga della conferenza dei servizi, visto e considerato che il Consiglio Comunale, per diversi motivi: dal punto di vista politico, dal punto di vista di esaminare le carte; non era nelle condizioni di... Pertanto il comune di Marsala chiedeva una proroga della conferenza... Io non lo so se tecnicamente... Io posso sapere che cosa si fa al Comune, non posso sapere che cosa si fa in conferenza servizi. Dico, è una cosa possibile o no? Perché se dice "no, è perentorio" punto! Se non è... Perché, voglio dire... Noi abbiamo fretta, ma poniamo il

caso che noi oggi esitiamo l'atto, positivo o negativo, la conferenza viene rinviata tra un mese. Scusa, noi abbiamo fatto le corse, ci siamo ammazzati la vita, ci siamo confrontati anche in maniera forte e poi la conferenza decide perché manca un ente. Dico, in questi casi che cosa accade, io solo questo chiarimento volevo, se è possibile, tanto per...

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, prego.

ASSESSORE ACCARDI

Sì, consigliere ho già parlato con l'ingegnere che comunque riferirà che c'è un Consiglio Comunale in corso e quindi può accadere pure che ... (parole non chiare)... Farà in modo, l'ingegnere Patti, che se ci sono le condizioni di potere rinviare, di prendere tempo, perché per necessità pure ovvie e naturali c'è un Consiglio che è in riunione, nulla di... scusi Consigliere, ha questo mandato, poi... Scusi consigliere. Ha questo mandato, dopo che riferisce questo in conferenza le risposte le sapremo dopo, ovviamente lo dirà.

PRESIDENTE STURIANO

Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Intervengo in qualità di capogruppo dei Democratici per Marsala, fino ad ora ho fatto interventi di natura personale, ora invece, chiaramente, sentito il gruppo intervengo in qualità di capogruppo, dicendo che sono favorevole alla sospensione e conseguentemente a quello che è emerso dal dibattito alle interrogazioni, alle perplessità, anche relative ai tempi e di natura anche perplessità di natura tecnica, oltre che politica. Tra l'altro lo stesso Assessore oggi dice "per ovvie e naturali motivazioni" decisamente, caro collega, lei si preoccupa chissà dovessero dire il Consiglio Comunale, non da attribuire al Consiglio Comunale. Io non temo le critiche, ma dico, proprio in questo caso il Consiglio Comunale non ha nessuna responsabilità sui ritardi, sulle problematiche e sul fatto che a noi si proponga una delibera di un'importanza strategica per il futuro di Marsala con tutti i problemi del caso, che abbiamo visto in queste due giornate. Pertanto assolutamente favorevole, inoltre, alla pregiudiziale posta dal collega, inoltre anticipo, come gruppo, che presenteremo un atto d'indirizzo all'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi interviene? Alfonso Marrone.

CONSIGLIERE MARRONE

Presidente, colleghi, Amministrazione, stampa, cittadini. Io ieri non ero presente in Consiglio Comunale e mi scuso con tutti i colleghi e con lei Presidente, che per motivi di famiglia sono stato fuori sede. Però dalla sospensione fatta poco fa vedo che c'è confusione; ci sono dubbi. Ed io come persona, come siamo tutti, 30 consiglieri che vogliamo sapere un po' come funziona un po' la macchina Amministrativa, questo atto che viene portato all'ultimo minuto in Commissione, così come i debiti fuori bilancio che vengono portati all'ultimo minuto. Dico, o la smettiamo o seriamente, caro Assessore, così come siete persone perbene, è giusto accantonare l'atto, è giusto che come Amministrazione ritirate, anzi ritirate l'atto, lo portate in Commissione, si discute e così possiamo capire bene di cosa stiamo parlando. Quindi la colpa non è del Consiglio, così come dice bene il Presidente della Commissione Territorio, consigliere Di Girolamo, l'Amministrazione deve decidere, deve prendersi pure le proprie responsabilità. A questo punto lei, Assessore, fa una chiamata al Sindaco e al Vice Sindaco e si prende la responsabilità di ritirare l'atto e portarlo in Commissione. Dico, un atto importante dove si vota una variante e dove ci sono dubbi tra i colleghi, si prenda un po' di responsabilità, ogni tanto fatevi avanti ed è giusto che i colleghi consiglieri e tutti hanno ... E portano avanti quelle proposte giuste anche in Commissione e poi anche in Consiglio. Cioè io non mi sento attualmente di dare un voto, quindi o... Direi, a questo punto, suggerisco all'assessore Accardi di ritirare l'atto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Vuole rispondere subito o dopo una carrellata? Allora, ha chiesto di intervenire Federica Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie presidente. Colleghi. Intervengo a nome del Partito Democratico, il Partito Democratico è da ieri che è qua ed era pronto, diciamo, a votare l'atto deliberativo, anche se con delle perplessità dati i tempi ristretti che ci sono stati, di questo non si può negare l'evidenza. Rispondo al collega Alfonso Marrone che diceva di prendere le riceve, chiamare per vedere se poteva venire qualcuno. Ieri mi ero presa io la responsabilità di chiamare al Sindaco, per le cose giuste, il Sindaco si è messo a disposizione per venire nel pomeriggio. Poi è successo che non c'era il numero legale, ma questo non è da attribuire né ai consiglieri e nemmeno al Sindaco che oggi non poteva essere presente qui, che questo sia ben chiaro. Diciamo che ho ascoltato la maggior parte dei capigruppo presenti in aula consiliare e ovviamente è normale che ci possono essere delle perplessità legittime e dovute. Anche a noi del

Partito Democratico farebbe comodo rivedere determinate cose ed approfondire l'atto deliberativo in sé per sé, non fa male, anche il dirigente Patti ieri aveva detto che per sua, oggi magari avrebbe detto di rimandare la conferenza dei servizi così da avere anche noi più tempo di trattare l'atto deliberativo che di per sé è di importanza fondamentale per il futuro per la nostra città, perché comunque si tratta di rifiuti, i rifiuti, diciamo che in tutta la Regione sono un tema abbastanza complesso. Quindi trattare in maniera globale ci sta politicamente come risolvere, tra virgolette, il problemi dei rifiuti a Marsala, ci può anche stare. Quindi il Partito Democratico è favorevole alla sospensione, proposta dal collega Gandolfo, per questi motivi, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

C'è Rodriguez, a quanto pare interviene come Gruppo Misto. Consigliere Rodriguez ha delega a parlare a nome del Gruppo Misto.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Grazie Presidente. Allora per quanto riguarda all'atto fine a se stesso io le mie idee, e credo anche il Gruppo Misto, ce le ha, su questo atto deliberativo, quindi non discuto l'atto in sé per sé. I miei dubbi sono relativamente al fatto che quest'Amministrazione, sulle dichiarazioni fatte in aula, sia dall'Assessore, sia dal funzionario, l'ingegnere Stassi, ci sono altri insediamenti da potere discutere. Il mio dubbio, ed il nostro dubbio, credo che sia in riferimento a che cosa sono preposti questi nuovi insediamenti. Cioè, l'idea progettuale di questi insediamenti qual è? Quindi nel momento in cui noi andiamo a votare, perché in questo momento stiamo votando la variante di progetto, vorrei capire anche, rispetto agli altri insediamenti, quali attività produttive noi andremmo a chiedere un'ulteriore variante di progetto, quindi capire se questa Amministrazione in funzione di ciò ha programmato qualcosa in merito. Programmare significa, se sul territorio ha previsto delle aree o hanno questi 4 - 5 progetti in iter hanno un filo conduttore o meno. In questo momento io personalmente e credo anche i componenti del Gruppo Misto a queste domande le risposte non le abbiamo avute. Quindi in questo momento non mi sento, personalmente, di votare, non il progetto, che può essere, può avere le sue finalità più o meno giustificabili, che poi ognuno di noi da un punto di vista politico, che il gruppo politico le rappresenta può più o meno tenere conto. Ma in questo momento io debbo valutare una variante di progetto, urbanistica e che in questo momento non ho nessuna risposta, non ho avuto nessuna risposta in merito, quindi in questo momento il mio voto sarebbe d'astensione, e credo pure quelli dei componenti del Gruppo Misto, quindi

accetto questa proposta, quindi in attesa di avere ulteriore informazioni in merito. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Rodriguez. Il collega Flavio Coppola.

CONSIGLIERE FLAVIO COPPOLA

Grazie presidente. E allora sicuramente il gruppo di Iniziativa Democratica Popolare sull'atto avrebbe espresso poi il proprio voto secondo quello che è il nostro pensiero, come abbiamo fatto in altre occasioni, e che sicuramente sarebbe stato anche dovuto a quello che l'Amministrazione tutt'oggi non è riuscita a soddisfare quelle che erano le nostre, diciamo così, richieste di chiarimenti in merito a quello che poi è venuto fuori dal dibattito dell'aula, che è quello di una pianificazione in merito a questo settore. Ieri avevo chiesto la presenza dell'assessore Vicari, perché in altre occasioni e per quanto riguarda varianti simili l'Amministrazione allora ha lasciato intendere che era contraria. Oggi invece secondo la dichiarazione che sono state rese dall'assessore Passalacqua invece per questo tipo di progetto l'Amministrazione ha detto che è favorevole. Questo ci crea un po' di confusione, ma ritorniamo un pochettino in merito alla proposta del consigliere Galfano. Noi ci asteniamo, perché accogliamo, non ce la sentiamo di negare, con il voto contrario, la richiesta fatta da più gruppi per quanto riguarda la sospensione dell'atto, e neanche... Noi pensavamo che saremmo stati comunque pronti ad affrontare la questione qualora la richiesta di sospensione e la pregiudiziale non passa. Dunque Presidente, noi preannunciamo la nostra astensione. È normale ed è anche vero che ieri dopo un dibattito politico che secondo me è chiaro, l'Amministrazione ha dichiarato che è favorevole. Il Sindaco ieri è stato chiamato in aula da molti consiglieri, che poi sono gli stessi che quando c'era il Sindaco presente non si sono presentati. Dunque, dobbiamo anche fare un po' di mia culpa per quanto riguarda questa questione, perché non dobbiamo pensare sempre che la colpa è degli altri. Io non voglio difendere il Sindaco, ma ieri, Presidente, noi al ritorno, alle 4 e mezzo eravamo 6 - 7 consiglieri e mancavano proprio quelli che avevano richiesto la presenza del Sindaco, dunque, di cui io non ho richiesto, perché per quanto mi riguarda volevo ascoltare l'Assessore Vicari, proprio perché, anche detto da lei, il Vice Sindaco aveva detto, anche quando si è parlato di materia rifiuti, che ci sono nelle prospettive dell'Amministrazione e che sa che si prevedeva una serie di progetti che potevano essere, potevano risultare utili e di ritorno sia economico che di impatto ambientale per quanto riguarda la città di Marsala. Dunque per quanto mi riguarda io avrei voluto ascoltare il Vice Sindaco, perché è

l'Assessore ai rifiuti, non tanto per l'aspetto tecnico che l'assessore Passalacqua ha detto "per noi va bene". Ma anche per l'aspetto politico e di pianificazione. Dunque pertanto noi annunciamo la nostra astensione.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie presidente. Intervengo per il Gruppo Misto tradizionale, in questo caso. Ovviamente non mi ripeto perché sia ieri che oggi ho avuto modo di dire qual era il mio pensiero, che penso più o meno sia simile a quello dei colleghi, perché è vero che l'abbiamo detto in tutte le salse, ci troviamo ad operare in assenza della dovuta serenità nel giudizio in merito ad una delibera così importante. Questo un osservatore attento, qualunque giornalista ci chiederebbe perché arriviamo a questo, perché arriviamo a questa data, è quello che dicevamo prima. Per cui il mio auspicio è che quanto avete detto, quanto ha detto il Presidente poco fa, rispetto alla quasi matematica certezza che un atto di questo tipo, l'espressione del Consiglio non passi per silenzio - assenso, io mi auguro che sia davvero così. Perché Presidente, una diversa interpretazione e questo atto, poniamo il caso, l'opinione del Consiglio passa per silenzio - assenso e quindi diventa favorevole, assentiamo perché siamo stati silenziosi, rischia di essere un precedente grave, oltre a richiamare a cose che non ci sono, ma che qualcuno potrebbe anche interrogarsi e dire "perché il Consiglio non si vuole esprimere" perché sa che non esprimendosi quella cosa passa uguale? Per cui dobbiamo noi sicuramente assumerci la responsabilità, ma in questo caso non vorrei che siamo davanti all'ennesima occasione in cui l'apparato burocratico del Comune di Marsala con l'avallo della politica che gestisce l'Amministrazione comunale di fatto abbia portato a questo, cioè ad un Consiglio Comunale democraticamente eletto, che non viene messo nella condizione di operare con la dovuta serenità su un atto delicatissimo come quello di cambiare destinazione urbanistica ad un pezzo di territorio. Quindi io personalmente condivido quanto espresso in precedenza dal Presidente della Commissione urbanistica. Quindi ognuno si assuma le sue responsabilità e per nome del Gruppo Misto annuncio la nostra astensione rispetto alla proposta di sospensione dell'atto.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, non ci sono altri interventi, quindi Segretario procediamo con la votazione sulla proposta di sospensione dell'atto deliberativo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 12 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo A, Di Girolamo Angelo, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Cimiotta Vita, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di sospensione 19 Consiglieri Comunali, forum richiesto per l'approvazione 10, la proposta passa con 12 voti favorevoli e 7 astenuti. Iniziamo quindi, facendo scorrere quelli che sono i punti all'ordine del giorno. Allora, vedo che ci sono diversi punti, è assurdo che dico: preleviamo o trattiamo il punto 6 "Affidamento in concessione a terzi, servizio pubblico di riscossione" manca l'Assessore e manca il tecnico. Su questa questione mi sembra che sia... "Piano Miglioramenti Servizi di Polizia Municipale ai sensi dell'articolo 13" non so se la Commissione... Collega Gerardi, se la Commissione l'abbia trattato. Il punto 7 "Piano per il miglioramento dei servizi di Polizia Municipale" . Sarebbe opportuno, a mio avviso, anche ascoltare, non lo so, se è stato fatto dal Comandante della Polizia Municipale. "Regolamento per la destinazione e l'utilizzo dei beni confiscati alla criminalità organizzata." "Approvazione Regolamento per la concessione dei contributi economici ad associazioni enti e cooperative."... Ho controllato e non ci sono emendamenti in questo momento all'interno del corpo della delibera e nemmeno pareri, quindi sicuramente saranno in attesa di essere trasmessi con i relativi pareri.

CONSIGLIERE ALDO RODRIQUEZ

Presidente, ha saltato il punto 9.

PRESIDENTE STURIANO

"Recesso del Comune quale socio fondatore del "Consorzio Universitario Campus Biomedico di Marsala". Non penso che sia un punto che possiamo... Campus Biomedico, punto 9.

Prelievo punto numero 14 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Modifiche ed integrazioni al Regolamento IUC - Componente TARI" un altro atto deliberativo propedeutico al bilancio.

Allora, chiedo all'aula di prelevare il punto 14, un altro atto propedeutico al bilancio di previsione. "Modifiche ed integrazioni al Regolamento IUC - Componente TARI." Prego Presidente Gerardi.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie presidente, colleghi consiglieri. Questo punto all'ordine del giorno, questa delibera è stata già oggetto di trattazione da parte della Commissione. Però reputo, in base a come sono stati svolti i lavori ed ai confronti tra i membri della Commissione. Reputo opportuno che per la trattazione sia presente in aula l'Assessore proponente. Perché sono nati dei profili politici che solo la parte Amministrativa può riferirci e può relazionarci. Quindi su questo punto, Presidente, sarebbe più opportuna la presenza del Vice Sindaco Licari, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sto giustificando, ecco, ci sono altre due colleghe che devono essere giustificate, la collega Giusi Piccione e la collega Francesca Angileri, che per motivi personali non potevano prendere parte ai lavori d'Aula e hanno mandato una comunicazione ufficiale. La collega Luana Alagna era giustificata, l'avevo già giustificata ieri. Allora, mi sembra di capire che il Presidente sulla proposta di prelievo del punto 14 pone la pregiudiziale della presenza del Vice Sindaco. Perfetto. Mi sembra doveroso visto che la Commissione non ha espresso parere, a questo punto, colleghi, cosa possiamo trattare? Se c'è qualche atto d'indirizzo che deve essere prelevato lo preleviamo, lo votiamo, non lo so. Prego Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, visto che tutta la mattinata ci ha visto impegnati a poter confrontarci tra di noi in merito alla delibera che abbiamo appena accantonato. Sarebbe opportuno che magari aggiorniamo i lavori a qualche altro giorno, anche perché sono l'una e venti e poi rischiamo che l'Aula diventa deserta e nello stesso tempo non c'è nessuno con cui possiamo confrontarci anche a livello di ufficio e quindi materialmente ritengo opportuno riaggiornare i lavori. Se lei è d'accordo Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io sono d'accordo con quello che decide l'aula. Se l'aula decide che è arrivato il momento di chiudere i lavori, io chiudo i lavori. Se l'aula vuole... Prego consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Allora, sempre per il discorso di poco fa. Voglio dire, noi siamo qua, siamo disponibili a lavorare. Se l'Assessore

ritiene che facendo qualche telefonata possono... Perché il Presidente ha fatto un excursus di tutti i punti. Dico, anche lì dobbiamo veicolare il messaggio giusto, onestamente. Noi siamo qua per lavorare, non possiamo incardinare 4, 5, 6 punti, perché manca l'Amministrazione. Se dovessero venire siamo qua. Almeno, quelli che ci siamo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Allora consigliera pure l'Amministrazione è disponibile. Visto che lei ha questa... È giusto per lavorare, ci inviti, ditemi a chi devo chiamare e faccio venire assolutamente chi volete, perché è giusto che sia così. Credo che sia l'una e mezza, e vale per tutti, ma io sono a disposizione a rimanere qua tutto il giorno, per quello che posso. Se poi serve altri Assessori, ditemi chi, o funzionari ed assolutamente li facciamo venire.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore condivido l'intervento della collega Ingrassia per una semplice ragione, e penso che questo sia il pensiero dell'aula. Domani mattina non si può dire che il Consiglio non vuole trattare il bilancio di previsione e da dieci giorni... Abbiamo fatto dieci sedute. Se c'è interesse da parte dell'Amministrazione, degli Assessori che hanno le deleghe, io penso che dovrebbero essere presenti con i funzionari ed i dirigenti e sollecitare possibilmente anche prelievi. Ci sono gruppi di maggioranza ancora, e continuo a dire, di quel poco che rimane di questa maggioranza, che ha i titoli per potere chiedere anche il prelievo di determinati punti. Consentitemelo! Questa è democrazia, non è che possiamo andare "no, devo trattare questo punto" cortesemente devo essere io! Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Polemiche che non mi appartengono generalmente proprio per mia posizione non sono mai polemico, mai. E non lo sono nemmeno in questo minuto. Ma in generale sono d'accordo con lei che se si vuole portare avanti un atto in sinergia, in Consiglio d'Amministrazione si deve fare, questo sono d'accordo, nella specificità del momento in cui siamo, sono l'una e mezza, dico, non dobbiamo fare cose... In generale sono d'accordo, lei sa perfettamente che quando dobbiamo trattare atti che sono sotto la ... (parole non chiare)... i miei uffici sono lì a chiamarla, a contattarla, come ho sempre fatto. Dico, vale di carattere generale che condivido, nello specifico consigliera Ingrassia, sono l'una e mezza, dico... Le riconosco la volontà di volere lavorare e sa che lo dico perché lo penso...

CONSIGLIERE INGRASSIA

Assessore, ne conviene che se l'Amministrazione fosse stata qua presente avremmo incardinato gli altri punti? Dico? Chiaro? Ne conviene che se fossero stati qua presenti, noi potevamo continuare a lavorare?

ASSESSORE ACCARDI

Consigliera, le voglio ricordare pure, con l'onestà intellettuale che ci contraddistingue tutti, non devo essere io a dire "vediamo quanti siamo qua dentro" assolutamente. E non mi dica maggioranza o opposizione, in generale, è un lavoro consiliare. In generale, con l'onestà, ripeto, reciproca. Le riconosco che lo fa per lavorare, io sono qua per lavorare, se vogliamo affrontare il bilancio, per quello che posso, lo affronto pure io. Ma dico, se questo serve per fare in modo che da domani ci si organizza con gli uffici, con tutti, con gli altri Assessori per coordinare, lo condivido. Ma è chiaro che nello specifico sono sempre l'una e mezza.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, ha detto questo, mi sembra che non ci sono le condizioni per potere lavorare; abbiamo detto quali sono i punti da trattare, quindi non... Non ci sono le condizioni. Detto questo non mi rimane altro che più tardi contattare l'ingegnere Patti per avere notizia della conferenza dei servizi e successivamente comunicherò ai capigruppo consiliari. La seduta di Consiglio Comunale per quale data sarà convocata o le sedute di Consiglio Comunale per quale date saranno convocate. Perché a questo punto mi sembra più opportuno convocare un'intera sessione che preveda giorno 2 e le sedute di fine mese, così come programmato e concertato nelle riunioni precedenti della conferenza dei capigruppo. Detto questo colleghi consiglieri, sciogliamo la seduta. Quindi la seduta è sciolta. Una buona giornata a tutti.